

Nr. 379/09.02.2015

Către

MUNICIPIUL TURDA

reprezentat legal prin PRIMARUL MUNICIPIULUI TURDA,
cu sediul în municipiul Turda, P-ta 1 Decembrie 1918,
nr.28, CIF 4378930

Subscrisa SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A. Alba Iulia, cu sediul în Alba-Iulia, B-dul Republicii, nr.27, jud.Alba, NRC J01/586/1995, CUI RO 1758080, reprezentata legal prin director general drd. ing.ec. Constantin-Stelian Nicola, concesionar al serviciului public local de transport persoane prin curse regulate în Municipiul Turda în baza Contractului de concesiune nr.4771/02.04.2010, având în vedere:

- disp.art. 32 alin.(2) din Legea nr.92/2007 a serviciilor de transport public local, care prevăd ca: „operatorii de transport rutier sau transportatorii autorizați care își desfășoară activitatea pe baza unui contract de delegare a gestiunii au dreptul să întrerupă prestarea serviciului de transport public local în cazul nerespectării obligațiilor contractuale de către autoritățile administrației publice locale, cu obligația de a notifica întreruperea prestării serviciului în termenul și condițiile prevăzute prin contractul de delegare a gestiunii”.

- disp.art.30 lit.a) din HCL Turda nr.153/20.08.2009 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Turda, care prevăd ca: „cei care își desfășoară activitatea pe baza unui contract de delegare a gestiunii au dreptul să întrerupă prestarea serviciului de transport public local în cazul nerespectării obligațiilor contractuale de către autoritățile administrației publice locale, cu obligația de a notifica întreruperea prestării serviciului în termenul și în condițiile prevăzute în contractul de delegare a gestiunii”;

- statuarile cu putere de lucru judecat ale Tribunalului Cluj din Sentința civilă nr.3670/2014 pronunțată în dos.nr.236/117/2014, menținută prin Decizia civilă nr.10445/04.12.2014 pronunțată de Curtea de Apel Cluj, prin care s-a reținut ca: **“atitudinea paratilor se plasează în sfera abuzului de putere”, “pasivitatea sa se înscrie în sfera abuzului de putere întrucât acesta nu a motivat inactivitatea manifestată și încălcarea obligațiilor contractuale, în calitate de organ deliberativ al Municipiului Turda, parte în contractul de concesiune, obligații cuprinse la pct. 5, 10, 11 din contract”, “instanța reține că acesta se află în culpa contractuală și, neasigurând reclamantei exclusivitatea pe traseele concesionate, a contribuit la diminuarea veniturilor acesteia, situație în care avea obligația de a lua toate măsurile pentru înlăturarea prejudiciilor produse acesteia, una dintre măsuri fiind analizarea de îndată a cererilor reclamantei de majorare a tarifelor și soluționarea acestora de urgență”,**

prin prezenta înțelegem să VA NOTIFICAM

EXCEPTIA DE NEEXECUTARE
A CONTRACTULUI DE CONCESIUNE NR.4771/02.04.2010

de către dvs. și, corelativ, **SUSPENDAREA EXECUTĂRII OBLIGAȚIILOR CONTRACTUALE** stabilite în sarcina subscrisei prin Contractul de concesiune nr.4771/02.04.2010 începând cu data de **20 aprilie 2015**, în baza disp.art.1556 din Noul Cod civil, a disp.art.32 alin.2 din Legea nr. 92/2007 și a disp. art. 30 lit. a) din Regulamentul aprobat prin HCL Turda nr.153/2009, până la îndeplinirea de către dvs. a tuturor obligațiilor contractuale asumate, respectiv:

1. Asigurarea exclusivitatii subscrisei pe traseele contractate prin luarea de masuri ferme si prompte de stopare a concurentei neloiale si initierea deindata a unui proiect de hotarare de consiliu local prin care sa fie revocata HCL nr.269/09.12.2013 si toate celelalte acte ce sustin concurenta neloiala desfasurata de SC Tours Claus SRL.

Cu privire la aceasta Hotarare de Consiliu Local prin care se atribuie unui operator privat terenuri pe domeniul public al municipiului Turda pentru amenajarea de statii va solicitam sa ne comunicati:

- numarul contractului de transport public prin servicii regulate incheiat intre SC Tours Claus SRL si Municipiul Turda reprezentat legal prin Primar, contract obligatoriu pentru ca HCL 269/09.12.2013 sa fie legal adoptata;

- redeventa sau pretul in lei/mp care il plateste SC Tours Claus SRL pentru domeniul public ce il utilizeaza pentru cele 51 statii in conditiile in care subscrisei ne impuneti plata unei redevente de 200.000 lei/an;

- data licitatiei publice prin care s-a facut atribuirea domeniul public catre SC Tours Claus SRL;

- numarul contractului de concesiune sau de inchiriere prin care au fost atribuite aceste suprafete de teren din domeniul public al Municipiului Turda in favoarea SC Tours Claus SRL (sau cazul de atribuire cu titlu gratuit in care se situeaza acest operator privat) si durata acestui contract;

- numarul de inregistrare a Procesului-verbal de predare-primire amplasamente statii;

- suprafetele de teren atribuite, in mp;

- proprietarul terenului pentru fiecare statie in parte si daca Consiliul Local si Municipiul Turda prin primar puteau dispune de terenul altuia (CNADR, etc);

2. Acoperirea prejudiciului cauzat subscrisei in executarea contractului, care se ridica la nivelul lunii septembrie 2014 la suma de 11.627.842 lei. Acest prejudiciu nu reprezinta un prezumtiv profit pentru subscrisea ci pierdere directa prin cheltuieli efective facute de subscrisea pentru prestarea serviciului de transport public local in conditiile impuse prin contract de catre municipiul Turda.

3. Incheierea Actului aditional la Contractul de concesiune nr.4771/2010, intocmit cu respectarea prevederilor imperative ale Regulamentului (CE) nr.1370/2007 al Parlamentului European si al Consiliului European, aplicabil direct si in Romania, inaintat de subscrisea dvs. spre aprobare inca din luna iunie 2014.

4. Plata diferentei la gratuitatile de tarif acordate pensionarilor conform facturilor fiscale emise de subscrisea, indicate si in dosarul nr.11647/117/2013 aflat pe rolul Tribunalului Cluj, in conformitate cu obligatiile contractuale asumate in acest sens de catre dvs. si retinute de instantele de judecata.

5. Punerea in executare a dispozitiilor Sentintei civile nr.3670/2014 pronuntata de Tribunalul Cluj in dos. nr.236/117/2014, mentinuta prin Decizia civila nr.10445/04.12.2014 pronuntata de Curtea de Apel Cluj, privind obligatia dvs. de majorare a tarifului pana la data de 15 decembrie 2014.

Va aducem la cunostinta ca, incepand cu data intreruperii prestarii serviciului, 20 aprilie 2015, vom ridica mobilierul urban din statiile amenajate de subscrisea, care sunt si raman in custodia subscrisei conform disp. art. 9 din Contract pana la incetarea acestuia, pentru a evita degradarea si utilizarea nelegala a acestuia de persoane neautorizate legal.

Avand in vedere nerespectarea continua de catre dvs. a obligatiilor contractuale asumate prin Contractul de concesiune nr.4771/02.04.2010, inca de la intrarea in vigoare a contractului si agravarea

prejudiciului cauzat subscrisei prin sustinerea activitatii de concurenta neloiala desfasurata de S.C.TOURS CLAUS S.R.L., prin mai multe HCL-uri si prin mai recent adoptata HCL nr. 269/09.12.2013, in ciuda numeroaselor noastre Memorii, plangeri si cereri, incalcare contractuala statuata la acest moment cu putere de lucru judecat de catre instantele de judecata, intelegem sa invocam exceptia de neexecutare a Contractului de concesiune de catre dvs. si suspendarea obligatiilor contractuale ale subscrisei incepand cu data de 20 aprilie 2015.

Intelegem sa va notificam exceptia de neexecutare a contractului si suspendarea obligatiilor contractuale corelative ale subscrisei, pentru motivele aratate deja mai sus si avand in vedere si urmatoarele considerente:

- inca de la incheierea Contractului de concesiune ne-ati indus in eroare prin indicarea in Documentatia de atribuire a unui numar eronat de calatori platitori, acesta fiind in realitate cu mult mai mic, atat raportat la cele constatate de noi direct in activitatea desfasurata cat si raportat la baza de date a Regiei Autonoma de Transport Local Turda, transportatorul local anterior.

Intrucat numarul de calatori platitori de bilete si abonamente rezultat din Documentatia de atribuire a stat la baza fundamentarii tarifului de transport propus, am fost grav prejudiciati inca de la inceputul perioadei contractuale, intrucat tariful calculat si impus nu reflecta situatia reala, in conditiile in care numarul real de calatori era cu mult mai mic.

- inca de la debutul perioadei contractuale a fost tolerat de catre autoritatea contractanta transportul nelegal desfasurat pe teritoriul administrativ al municipiului Turda de catre societati concurente, in principal de S.C.TOURS CLAUS S.R.L.

Nu s-au luat masuri ferme pentru stoparea concurentei neloiale, in conditiile in care:

- subscrisa am facut toate investitiile la statiile de transport public local si de care concurentii au beneficiat gratuit, in mod nelegal;

- subscrisa am fost obligata sa efectuam, conform Contractului de concesiune, cheltuieli impuse care au facut sa creasca costurile desfasurarii activitatii;

- subscrisei ne-au fost impuse tarifele, acestea putand fi modificate numai prin Hotatare de Consiliu, iar ultima majorare de tarif a avut loc doar in anul 2011, prin HCL nr.67/2011, desi conditiile economice concrete impuneau o noua majorare de tarife si am cerut aceasta majorare in mod repetat;

- subscrisa aveam obligatia de a plati si redeventa anuala stabilita contractual, precum si sa suportam gratuitatile acordate de Municipiul Turda unor categorii defavorizate sau protejate.

Comparativ, concurenta nu avea de suportat nici una dintre aceste obligatii, folosind in schimb toate investitiile efectuate de subscrisa, oprind in statiile amenajate de noi si preluandu-ne calatorii.

In ciuda numeroaselor noastre sesizari si plangeri (insotite de fotografii, dovezi si Procese verbale de contraventie), privind desfasurarea activitatii nelegale de transport de catre S.C. Tours Claus S.R.L., pe rutele contractate exclusiv de subscrisa si cu oprirea nelegala in statiile STP, prin HCL nr.69/31.05.2010 au fost alocate statii suplimentare in municipiul Turda pentru activitatea de transport desfasurata de S.C. TOURS CLAUS S.R.L.

„Succesul” contestarii de catre noi a acestei Hotarari de Consiliu, prin care erau incalcate grav obligatiile Municipiului Turda, stabilite prin art.11.2.2 lit.g,f si i din Contract, privind garantarea exclusivitatii concesionarului in exploatarea traseelor contractate si stoparea ferma a cazurilor de concurenta neloiala care perturba activitatea concesionarului a fost adoptarea HCL nr.121/25.04.2013 si in final a HCL nr.269/09.12.2013 prin care s-a aprobat amenajarea de statii in municipiul Turda in favoarea S.C. Tours Claus SRL pe domeniul public al municipiului Turda, prin atribuire fara licitatie publica, fara a se percepe un pret si pe termen nelimitat.

Prin aceste hotarari s-a confirmat expres incalcare cu intentie de catre Municipiul Turda a drepturilor subscrisei garantate de art.11.2.2 lit.g), f) si i) din Contractul de concesiune, fiind aprobata concurenta neloiala fata de subscrisa pe traseele contractate si pentru utilizarea carora avem drept exclusiv.

Mai mult, desi art.10.1 lit. f) din Contract stabileste ca unul dintre drepturile garantate concesionarului este si acela „sa fie consultat in procesul de elaborare si adoptare a deciziilor, strategiilor si reglementarilor privind serviciul de transport”, subscrisa nu am fost consultata nici cu ocazia adoptarii Hotararilor de Consiliu indicate mai sus si nici la momentul la care Grupul Lapp Insulators au formulat Cererea cu nr.1264/24.09.2012 prin care au solicitat sprijin autoritatilor Municipiului Turda pentru asigurarea transportului angajatilor pe raza municipiului Turda si in localitatile limitrofe. Desi conform prevederilor Contractului de concesiune subscrisa detineam exclusivitatea pe traseele contractate si trebuia sa fim cel putin consultati in legatura cu aceasta cerere si cu oferirea unei solutii, nu ne-au fost respectate nici de aceea data drepturile contractuale.

- redeventa stabilita in sarcina subscrisei ar trebui sa fie perceputa, asa dupa cum a aratat-o expres Autoritatea Nationala de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilitati Publice prin Adresa nr.116284/04.11.2013 „doar daca prin Contractul de delegare au fost concesionate bunuri din domeniul public finantate din surse bugetare”. In aceeasi Adresa se mai arata ca „redeventa constituie sursa de finantare pentru inlocuirea, modernizarea si dezvoltarea bunurilor neamortizabile, se reintoarce obligatoriu in sistem si nu poate fi utilizata in alte scopuri sau destinatii, conform dispozitiilor legale in vigoare aplicabile serviciilor comunitare de utilitati publice”.

Ori, de la debutul perioadei contractuale si pana in prezent, Municipiul Turda nu a facut nici un fel de investitii in transportul public local din sumele incasate cu titlu de redeventa.

- nu in ultimul rand, trebuie indicat faptul ca nu ni s-au platit si nu ni se platesc in totalitate gratuitatile acordate de Municipiul Turda unor anumite categorii sociale desi Contractul de concesiune o impune. De asemenea, asa dupa cum au statuat irevocabil instantele de judecata prin hotararile pronuntate in dos. nr. 1749/1285/2012, autoritatea contractanta a intocmit documentatia de atribuire intr-o maniera nelegala, fara a fi respectate dispozitiile Legii nr. 97/1999, punandu-ne in situatia ca incepand cu luna aprilie 2012 sa nu mai primim nici subventii desi acestea s-au achitat de la semnarea Contractului de concesiune, aceasta fiind vointa comuna a partilor si cu incalcarea Regulamentului 1370/2007/CE care impune expres plata compensatiei (subventiei).

Toate aceste grave incalcari contractuale din partea autoritatii contractante, ne pun in situatia de a suporta un prejudiciu tot mai mare, care la nivelul lunii septembrie 2014 se ridica deja la nivelul a 11.627.842 lei, situatie care ameninta stabilitatea companiei noastre. Desi Contractul de concesiune a serviciului de transport public local este guvernat, asa dupa cum o prevad expres Legea nr.92/2007 si Legea nr.51/2006, de principiul legalitatii si de principiul echilibrului financiar al concesiunii intre drepturile acordate concesionarului si obligatiile care ii sunt impuse, principiu care impune, asa dupa cum o prevede atat art.43 din Legea nr.51/2006, cat si art.1 alin.6 din Legea nr.92/2007 si Ordinul ANRSC 263/2007, asigurarea pentru concesionar a posibilitatii reale de a-si recupera costurile prestarii serviciului si asigurarea unei cote de profit (care in cazul nostru, raportat la disp.art.5.2 pct.3 din Contractul de concesiune trebuie sa fie de 7%), subscrisa am fost pusa in situatia de a desfasura o activitate in pierdere. Concesionarul nu poate fi obligat sa desfasoare o activitate in pierdere, cu consecinta previzibila a blocarii activitatii, datorita atitudinii culpabile a autoritatilor cu atributii decizionale in executarea Contractului de concesiune.

Pentru toate aceste motive, ne regasim in situatia in care suntem nevoiti a invoca exceptia de neexecutare a Contractului de concesiune, cu consecinta suspendarii obligatiilor contractuale corelative ale subscrisei, pana la executarea obligatiilor dvs. conform celor indicate mai sus.

SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A.Alba Iulia,
prin director general drd.ing.ec. Stelian Nicola



The block contains a handwritten signature in blue ink and a circular official stamp. The stamp features the text 'S.T.P.' in the center, with 'SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC S.A.' around the perimeter and 'ALBA IULIA' at the bottom. A registration number 'J01/586/95' is also visible within the stamp.